

Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.) Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie: ...	rocznie zlr. 20	—	kwartalnie zlr. 5	—	miesięcznie zlr. 2
Pocztą w państwie Austriackim	24	—	6	—	2 c. 25
do Prus i Rosji niemieck.	tal. 16 sgr. 20	—	tal. 4 sgr. 5	—	tal. 1 sgr. 15
„ do Francji, Anglii i pań. Papiesk. fran.	108	—	27	—	10
„ Belgii Włoch i Szwajcaryi	80	—	20	—	7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „CZASU” — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów nielubianych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie Biuro Administracji „CZASU” przy ulicy Różannej w domu pod L. 423; Księgarnie pp. J. Czecha w Ryńku, Juliusza Wilda przy ulicy Grodzkiej; tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

Ogłoszenia (inseraty) wszelkiego rodzaju, przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 5 centów, za następne po 5 centów, oraz za opłatą należytości stópowej po 30 centów od każdorazowego ogłoszenia. Wpłata w Krakowie.

Prenumeratę i Ogłoszenia przyjmują: we Lwowie w Agencji „CZASU” p. Aleks. Piętkowski przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. Oppeltt Wollzeile 22. — Na Francję i Anglię w Paryżu Way pułkownik Wincenty Raczkowski, Rue du Pont de Lodi Nr 1. — Zaś tytuł ogłoszenia w Wiedniu „Neumarkt Nr 11”, w Hamburgu, w Frankfurtu n. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcaryi) i Wrocławiu pp. Haasenstein i Vogler, w Wiedniu J. Rosenzweig H. Kornegasse N. 21. Z. Mosse. — w Berlinie Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. Rudolf Mosse, — w Frankfurtu nad Menem p. G. L. Daba et Comp. — w Lipsku p. Henryk Engler — w Wrocławiu pp. Sachse et Comp.

Kraków 19 kwietnia.

Kryzys ministerialny we Francji i w Austrii ma pewne do siebie podobieństwo tak pod względem formy, jak równocześnie i wewnętrznego znaczenia politycznego. W obu państwach polityka wewnętrzna a mianowicie kwestya konstytucyjna stały się powodem zmiany gabinetu; w obu powierzono opróżnione teki w braku kandydatów na ministrów, ministrom zawiadującym już innymi wydziałami; w obu idzie o atrybucye zgrupowania prawodawczego; w obu nareszcie wypada odwołać się z reformą konstytucyjną do głosu publicznego. Różnica zaś szczegółowa zachodzi, że we Francji są dane i wiadome formuły, które mają przyjść pod głosowanie powszechne, gdy w Austrii nie istnieje jeszcze program reformy konstytucyjnej, a nie wiadomo jeszcze, czy sejmik czy parlament, i w jaki sposób złożony, ma orzec w tej kwestyi.

Nie będziemy rozbić szczegółowo podobieństw albo różnic zachodzących w obecnym przesileniu w Austrii i we Francji, gdyż stosunki i położenie obu państw są całkiem odmienne, a parallela między niemi nie miałyby żadnego celu, gdyby nie ten jeden wzgląd, że przesilenie obecną staje się dla obu tych państw wielką trudnością, że choć je naraża na nieprzewidziane następstwa, to jednak rzeczy nie mogą pozostać tu i tam w dotychczasowym stanie bez wystawienia obu państw na ciężkie przejścia i wstrząśnienia. W obu bowiem państwach dotychczasowe systemata rządowe okazały się być dłużej niemożliwymi.

Czem plebiscyt we Francji, tem są sejmy w Austrii: wyrazem woli ogółu. Wybory bezpośrednie w Austrii nie są plebiscytowi odpowiedniami, chociaż na pozór mu bliższe. Ale gdyby i tak było, to właśnie opozycja we Francji jest przeciwniczką plebiscytu, bo widzi w nim tylko narzędzie jednomyślności, jak w wyborach bezpośrednich w Austrii upatrywać można tylko dążność centralizacyjną, a nie wyraz głosu publicznego.

Przesilenie obecną we Francji i w Austrii jest skazówką konieczności reformy konstytucyjnej, a zarazem świadectwem trudności położenia politycznego obu państw zarówno wewnątrz jak zewnątrz. Szczegółem dla obu, że w tej chwili żadna ważniejsza kwestya europejska nie zagraża wstrząśnieniami, gdyż inaczeyba te państwa byłyby skazane na zrujnowanie się należnego sobie na nie wpływu, będąc u siebie zajęte i paraliżowane. Wszelako pozostał nierozstrzygnięty długi takiemu stanowi przejściowemu mogłoby skłonić inne państwa do korzystania z tej bezwładności, na jaką byłaby Francja i Austria skazane wśród wewnętrznych zawiązków. Francji zagraża bowiem republikanizm, który organizuje się u jej wrót i licznych w jej granicach posiada wyznawców; Austrii zagraża wpływ obce, rozpóścierające się pod godłem jednomyślności i panslawizmu w łonie jej posiadłości. Już dotychczasowe odszczepienstwo niektórych prowincji słowiańskich od

udziału w sprawach ogólnych monarchii jest owocem tej przewagi centralizmu niemieckiego, przed którym Czesi nie ugną karku, choćby im przyszło narazić bezpieczeństwo państwa. Z drugiej strony żywioł niemiecki usiłując zapewnić sobie przewagę, ogląda się na pomoc północnego sąsiada jako reprezentanta tego żywiołu, i lubo pomoc ta jest dotąd tylko intelektualną a nie materyjalną, idealną a nie faktyczną, wszelako wpływ i nacisk pruski objawia się w Wiedniu pod hasłem niemieckości.

We Francji więc republikanizm, w Austrii Prusy i Rosya stanowią czynniki przeznaczone do rozsadzenia państwa, jeżeli nie znajdzie się wewnętrzna siła czerpana we Francji w wolności, w Austrii zaś w równoprawieniu i zabezpieczeniu narodowości, co by tym kierunkom zapobiegła. Równoprawienia zaś nie możemy pojąć w centralizmie, a zabezpieczenia narodowości można tylko być pewnym w zupełnej autonomii krajów koronnych jako politycznego wyrazu narodowości.

Wśród namietnych głosów dziennikarstwa wiedeńskiego, jakie się odzywają o programie nowego gabinetu, zanim jeszcze program jest wiadomy, odznacza się artykuł tygodnika finansowo-politycznego p. Warrensa bardzo dobrym i sumiennym rozpoznaniem trudnej sytuacji obecnej.

Wiener Abendpost — pisze „Wochenschrift” Warrensa — w numerze piątkowym przyniosła pierwszy urzędowy objaw nowego gabinetu. Jest to raczej prolog, aniżeli program, przez nowych ministrów wygłoszony a w nim naczelnicy rządu raczej ujemnie aniżeli dodatnio wypowiadają, że nie myślą występować przeciw konstytucyi, ani przeciw interesom niemieckim, że nie są nieprzyjaciółmi mezo stanu, co się właśnie usunęli z widowni publicznej. Namby się zdawało odpowiedniejszym, gdyby określono ściśle sytuację w tonie bezwzględniejszym, otwartym i zrozumiałym. Najlepszą ręką konstytucyi dałoby ministeryum, gdyby bez ogródek stosownie do prawdy i położenia rzeczy oznajmiło, że konstytucyi zagraża w istocie niebezpieczeństwo. Monarcha chce konstytucyi, którą sam dał, gabinet hr. Potockiego chce jej również. Ale jak podług przysłówia angielskiego jeden chłopak może poprowadzić konia do żłobu, a tysiąc ludzi nie może go zmusić do żarcia, tak siła sama przez się, czy ona wychodzi od parlamentu niemieckiego, czy też od jakiegobądź gabinetu lub też od monarchy, nigdy nie zmusi opornych ludów do przyjęcia konstytucyi. P. Kaiserfeld jako prezes Izby niższej, która w końcu się stała parlamentem kadłubowym, sam przyznał przegrana tegoż parlamentu, i zataił, że parlament nie może dłużej pełnić władzy ustawodawczej, opuszczony przez potęgę ludów. Wyznanie to dowodzi, że konstytucja na wpół już przepadła. Jest ona na wpół stracona, lubo monarcha i ministeryum które do niedawna istniało, wszelkich możliwych używali środków, aby ją utrzymać. Przepadnie ona cała, jeśli się nie zdoła wynaleźć nowej drogi, na którą ludy dobrowolnie wejdą dla uznania i przeprowadzenia konstytucyi. Zdaniem naszym powinno być być pierwszym aktem gabinetu Potockiego, jaśno postanowienie fakt, że przyjęcie konstytucyi nie może być siłą wymuszone, jeśli liczba tych, co ją odrzucają, równa się prawie liczbie tych, co się na nią godzą, i że zatem konstytucjonalizm w Austrii tylko środkami moralnymi utrzymać można.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Lwów 16 kwietnia.

(B. R.) *Gazeta Narodowa* w artykule wstępnym dzisiejszym stawia swoje warunki nowemu ministeryum, a właściwie polemizuje o te punkta w ogóle ani z osobą; jednego tylko chcę dotknąć, co do którego zdaje mi się że *Gazeta* zajmuje stanowisko niewłaściwe, mianowicie co się tyczy stosunku namiestnika w kraju.

Kwestję tę *Gazeta* już kilka razy poruszyła, zawsze insynuując jakoby potrzebę zmiany, aż wreszcie wprost wystąpiła naprzeciw osobie teraźniejszego zastępcy. *Gazeta Narodowa* zarzuca panu Posingerowi, że był narzędnikiem Giskry, wynika mu nominacje urzędników wyższych a zwłaszcza słynnych Siu wiceministrów i podkopywanie autonomii rady szkolnej przez to, że jakoby ślepo szedł na rękę (sic!) ministeryum. Te zarzuty dowodzą, że *Gazeta Narodowa* nie chce się zapoznać z mechaniką biurokratyzmu w Austrii; inaczeyba nasza delegacya wystąpiłaby na czasie z Rady państwa. Po świętach niezawodnie pospieszą wszystkie Rady powiatowe z manifestami.

Owszem czyniąc te zarzuty, *Gazeta* sprzeniewiera się własnemu założeń: „że sądzić należy namiestnika nie z czynności w sprawach drobnych, lecz z czynów w sprawach publicznych;” gdy twierdzi, że starcia pomiędzy radami powiatowymi zaczęły się za rządów p. Posingera, co zgoda nie jest uzasadnione, a resztą tłumaczy się jako sporadyczny fakt znaniemu każdemu nie z namiestnictwa wydanymi ustawami, nieokreślającami należycie sfery jednego i drugiego urzędu; powtóre, że *Gazeta* milczy oględnie co do najważniejszej czynności dokonanej przez pana Posingera, to

jest o zaprowadzeniu języka urzędowego w naszym kraju. Chociaż *Gazeta* milczy o tem, historia kraju naszego, a zdaje się, że w ogóle historia polska nie zamilczy.

Jednakże nie myślę bynajmniej rozdzielić się co do osoby obecnego zastępcy, lecz zamierzam tylko w ogólności zwrócić uwagę na niewłaściwość podobnych insynuacji, a to z przyczyny: że według ustaw dziś obowiązujących posiada nawet namiestnika nie dopiero zastępcę namiestnika w Austrii nie zalicza się do tak zwanych *political offices* i jest po prostu organem wykonawczym ministeryum. Jest to więc z góry co najmniej nieostrożne, podsuwać ministeryum odpowiedzialnemu, kogo ono ma a kogo nie ma stawiać na posadę namiestniczą; preokupować zdanie ministra i chcieć niby podzielić się z nim odpowiedzialnością, która bądź co bądź na nim tylko pozostanie.

Zresztą każdy szczerze życzący krajowi zgodzi się na zdanie *Gazety Narodowej*, aby urząd namiestniczy w kraju sprawowany był przez męża posiadającego zaufanie i zdolnego sprostać swemu zadaniu; a jeżeli co dodać, to chyba to tylko: aby ten mąż nie był mężem jakiej kotery, lecz przynajmniej mężem jakimś politycznym stronnictwa; jeżeli już zgoda człowiek bezstronny i szlachetny zaufaniem ogółu wydaje się być niemożliwym, o co rozumie się trudno w parlamentaryzmie chociaż może byłoby najdroższe dla kraju.

Trzebaż przynajmniej wykazać, gdzie szukać takiego męża; a skazówką w tym kierunku rzeczywiście dzienniki mogłyby się przysłużyć krajowi.

Od Ulanowa 16 kwietnia.

(A. P.) „Wszystkie dzienniki wiedeńskie uderzają natargiwe na hr. Potockiego”, tak donoszą dzienniki autonomiczne po za Wiedniem. Dlaczego dotąd opinia publiczna w Wiedniu istniejąca bezprzebieżnie w duchu autonomicznym, obok centralizmu nie wyrobiła sobie należytego stanowiska i nie posiada własnego organu prasowego, trudno pojąć. Dowodzi to tylko obojętności na sprawy publiczne słowiańskiej dość licznej ludności wiedeńskiej, i jest błędem politycznym ze strony naszej delegacyi, iż nie starała się o utworzenie takiego organu autonomicznego w stołecznym mieście Przedlitawiu. Gdyby obecnie istniał taki organ autonomiczny, mógłby w tej chwili ważne monarchii usługi przynieść, stykając się myślą swoją z myślą obecnego rządu prowizorycznego. A tak tylko dzienniki po za Wiedniem stojące, mogą odpiąć i odpiąć (jako wstępny wasz artykuł dowodzi) niesłuszne napaści dzienników wiedeńskich na prezesa ministrów, który w położeniu, w jakim się znajduje, nie może inaczeyb działać, jak składając przejściową Radę Korony, albowiem Korona ani chwili nie może pozostać bez rady ministrów; dawniejsi zaś ministrowie doszli do ostatniego kresu, i stanęli na punkcie, z którego dalsze rządy były niemożliwe.

Przerwy w posiedzeniach rad powiatowych i ich wydziałów z powodu świąt Wielkanocnych są przyczyną, iż dotąd nie ma objawów opinii publicznej względem stanowczego kroku, jaki zrobiła nasza delegacya wystąpienie na czasie z Rady państwa. Po świętach niezawodnie pospieszą wszystkie Rady powiatowe z manifestami.

Wiedeń 18 kwietnia.

† Tak jak przewidziałem, artykuł *Wiener Abendpost* przyjęto nieprzychylnie — nieprzychylnie o tyle, że ze wszystkich tych frazesów wyprowadzić się dało tylko zapewnienie konstytucyjnego rozwoju procedury ugodnej. Brak pewnego programu *Wiener Abendpost* mimo tak wielu frazesów ukryć nie była w stanie, poruszając wszystkie dzienniki w bardzo nieprzyjemny sposób; nawet te, co

pierwotnie przychylnie były memoryaliowi mniejszości i jego autorom zeznaczają się niepokoje i już dzisiaj uważają zamierzoną działalność ministerstwa ugodnego za chybną. Pessimizm ten jest nieco dziecinny. Tak wielkie plany nie są dziełem jednej chwili, a stanowiska wszystkich stronnictw nie dadzą się zbadać w jednej godzinie w państwie, które reprezentują cztery wielkie narodowości. Powoli i przeczornie należy postępować; jedynie tylko życzyć nam wypadła interesu sprawy, aby się hr. Potocki nie ociągał za nadto długo, żeby pierwsze prywatne układy ugodne przedź starał się przeprowadzić, niż się na to zanosi sądząc z pozoru.

Dziś rzeczy tak stoją, że nic jeszcze nie postanowiono, nic nie rozpoczęto. Przywódcy narodowi trzymają się jeszcze ciągle tak z daleka od ministerstwa Potockiego, jak Niemcy, i dzisiaj powiedzieć można, że tylko Korona oddarza gabinet Potockiego zaufaniem. Zaufanie to dla ministra ma bezsprzecznie wielkie znaczenie, ale z drugiej strony dla ministra konstytucyjnego także zaufanie ludów jest ważnem, a tego hr. Potocki dotychczas nie zdołał osiągnąć, tem mniej pierwszym artykułem w *Abendpost* umieszczonym, a najmniej o wym dodatkami niedzielnym, który w dziewięciu wierszach równie mało powiedział, jak pierwszy w stu pięćdziesięciu.

W ogóle należałoby hr. Potockiemu na to baczyć aby nie był jak Giskra, samymi nieprzyjaciółmi otoczony, albo też zacięciem biurokratami lub przeciwnikami swego systemu. Nawet w samem jego biurze było wielu jego przeciwników skrytych, którzy wszystko robili, aby tylko skrzyżować jego zamiary. Czy później przez Giskrę mianowani urzędnicy nie postąpią sobie tak samo z hr. Potockim jak inni z Giskrą, jestto pytanie nad któremby się należało zastanowić. Jeżeli Potocki nie otoczy się innymi ludźmi, nie będzie mógł liczyć na ściśle przeprowadzenie swych idei.

Poznań 15 kwietnia.

Towarzystwo starego Towarzystwa kredytowego odbędzie w czwartu r. b. walne zebranie.

Gdy chodziło o rozszerzenie działalności tegoż instytutu, odmawiano pozwolenia walnego zebrania, odrzucono wszelkie wnioski w tym kierunku; dziś z największą pochoptnością przyzwolono na zgromadzenie w intencji przyspieszenia śmierci tej ostatniej instytutu obywatelskiej. Ku temu skierowanemu są wszystkie propozycje niby oszczędności dla stowarzyszonych postawione. Spodziewamy się, że stowarzyszeni nie mogą uratować instytutu, nie podają przynajmniej ręki do przyspieszenia jej śmierci, i dla oszczędności problematycznej a lichej nie przyczyniają się do samobójstwa instytutu, w którym tyle zasłużonych urzędników jedyną ma utrzymanie, a który tyle błogich owoców w ciągu swej działalności na kraj sprowadził; podobne oszczędności w ostatniej chwili byłyby mekskierą, przynajmniej, że byliśmy w błędzie, brońże lat tyle egzystencji instytutu. Nie z naszej winy działalność dawnej tak zwanej Landszafy zamknięta została; nie orzekajmy więc jej śmierci, niech spełni do legalnego końca swój cel i zawód.

Dziennik Poznański trafnie przemówił w tym tygodniu o szkodliwości klubów i różnorodnych stowarzyszeń politycznych i niepolitycznych, jakie zaczynają być klęską kraju naszego, tam, gdzie są możliwymi. Cóż to za wieczne sejmiki kraj gorszące odrywające się z bruku lwowskiego, a i na krakowski przenoszące zdają; z takim rozgadaniem u-sposobieniem kraju, żadne żywotne działanie nie jest możliwe, i zebrania polityczne bez wskazanych dróg i celów, muszą ograniczyć się na krytyce burzącej, czego widzimy u was ciągle dowody. Nie tak postępowali Węgrzy przed kilku laty, by samodzielności osiągnąć; tak postępowaliśmy zawsze w ostatnich czasach upadku; dziś rozmnożyła się

Część literacko-artystyczna.

IRENA

czyli

CHRZEŚCIANIE ZA DOMICYANA.

Powieść oryginalna

przez M. G.

(Ciąg dalszy).

Wirginia zmieszana się nieco tak niewczesną chociaż zawsze miłą obecnością — ale ukryła to i po krótkim namyśle rzekła:

— Wiesz co moja droga? — mam pilny interes do złatwienia w mieście, więc teraz przyjdź mi cię nie sposób: ale jeśli zechcesz, pojedźmy razem — czas piękny — obejrzyj część Rzymu zapewne ci jeszcze nieznana, a w drodze będziemy mogły pogawędzić z sobą...

Jeszcze nie skończyła mówić, gdy już zwinna kuzynka w lektyce obok niej siedziała.

— Gdzieś jedziemy?

— Zobaczymy.

I dala znak pochodni: ośmiu barczystych Syryjczyków w czerwonej liberyi dźwignęło nosze, podczas gdy kilku innych niewolników naprzód pobiegło, ażeby w tłumie torować drogę. Wszakże nawet z tą pomocą nieraz zatrzymywali się musiano, bo ciasne uliczki Rzymu, zagracone jeszcze w dodatku niezliczonymi mnóstwem sklepów *) przybudowanych po obu stronach do prywatnych mieszkań, przedstawiały widok istnego roju. Tu wieśniak z Kampanii pedził muły obciążone na dwa boki, tam przepokupiwie głośnym krzykiem zachwalał,

(jak po dziś dzień jeszcze w miastach włoskich) roznoszony towar — owdzie znów lud się gromadził w koło kuglarza z Egiptu, bawiącego się węzłami, lub czytał napis czerwony z obietnicą świętego przedstawienia komedyi Terencyusza, i zaprosinami na teatr.

Alle Wirginii troska o Papieża i o całą rodzinę Klemensów, tak przynęcała serce, że oko w żaden sposób nie mogło widzieć tego wszystkiego, ani słuch zrozumieć wesołych opowiadań towarzyszek; mówiła z nią jak przez sen. — Wtem wrzawa dochodząca z Emiliańskiej bazyliki na Forum zwróciła uwagę obydwóch: lud krzyczał i tu pał nogami, a kiedy niekiedy jak wzbijał się nieśmiało po nad dźwięki głosy. — Wirginia odgadła natychmiast przyczynę zgłębku, lecz Irena odwracając się żwawo, zapytała:

— Co to?

— „Zpsa chrześcijanina dra psy”, odrzekł obójnie jeden z niewolników.

Wstrząsły się obie kuzynki, choć każda odmiennym wrażeniem, bo w Irenie oburzył się tylko wrodzony instynkt ludzkości, naturalna odraza do zbrodni; a w Wirginii oprócz niewasty, zabolala jeszcze i chrześcijańska. To też podczas gdy pierwsza rumieniała się jak skardat, drugiej krew ścieła w żyłach skostniała niby w ostatnią godzinę.

— „Co też wyprawiają z temi ludźmi!” krzyknęła Irena. „O! nieś nas przedź Manusso, żebyśmy nie słyszyli już tych jęków!” i uszy sobie płaszczem zatuliła.

W jakiś czas dopiero, kiedy już Forum nie było widać, szorowała na towarzyszkę; ale ta ostatnia wciąż jeszcze była szarawa z bladeści.

— Czy Ci nie dobrze Wirginio? Nie dziwnego, taki widok musiał koniecznie zranić Ciebie, czuła, którąś musznie nie dokuczyła?

Wirginia, ledwie tę uwagę słysząc wychyliła się z lektyki do niewolników:

— Czyście nie dojrżeli... Manusso, wszak odrzwa

bazyliki były roztwarte... Czyś nie zobaczył przez nie, kto siedzi w krześle sędziego.

— Pani, Murzyn nie wie... ale coś tak jak gdyby pan tak wiedzieć...

— Wirginio, ty zemdlejesz! zawołała znów Irena.

— Nie, moja droga. Serce ludzkie więcej może przenieść niżeli się wydaje.

— Czemuż nie daleko, gdzie za miastem tracą tych niedźników, kiedy już ich trzeba męczyć!

— Ale czyż trzeba, Ireno

— Zapewne, skoro wszyscy nasi meżowie stanu są tego zdania. Ojciec mój naprzykład, choć najłagodniejszy, i w życiu domowym da się poprowadzić jak dziecko, ściega ich jednak nieubłaganie już od dosyć dawna.

— Gdyby nam przyszło przypadkiem takie meki znieść, jakie im zadają, Ireno czybyśmy wytrwały?

— Co za dziwaczne pytanie! Zkądże Ci oni.

— Tak sobie... coś niepodobnego na tym świecie? odrzekła Wirginia, wysyłając się na usmiech, choć ją dreszcz przebiegał, bo jej wątpliwość mimowolny wstręt czuła do cierpienia.

Irenie dziwnym uśmiechem zajaśniały oczy:

— Wiesz, zdaje mi się, że w danym razie nie tak trudno przychodzić umrzeć za swą przekonaną. Jeśli się ma szczęście mieć jakiegokolwiek, dodadł ciszej: — bo z dwójga leć, lepsze już może fałszywe — niż żadne.

— Więc widzisz moja najmilsza, że pod pewnym względem potwierdzasz chrześcijan.

— Niech mnie bogi bronią! Żebyś wiedziała Wirginio co mi Lukrecya o nich nieraz opowiada!

Okoliczności zetknię się podobno bardzo z blizką z tą obrzydłą sektą, parę razy w życiu, i aż włosy na głowie powstają od tych wszystkich skardat. Ale nie chcę Tobie uszu ani sobie języka obrażać ich powtarzaniem.

— Moja Ireno, wszakże ty zwykle nie bardzo wierzyś Lukrecyi?

— O naturalnie, że gdyby jej świadectwo nie było w tym względzie przez innych poparte, nie robiłoby wrażenia na mnie, boć gdybym jej tylko ślepo słuchała, przyszedłoby mi już od dawna zropać o cnoście; przestałabym dowierzać tobie. Do miły, wszystkim, których kocham, bo ona każdego ostawia: ale mimo woli, choć ją ty rozmów wyrzucasz z siebie o ile możności, zostaje po nich zawsze jakiś pokład struty w sercu — jakiś męty, które mi świat obrzydzą... Jednym słowem nie mogę już prawie wytrzymać z Lukrecyi, i jeśli to dłużej potrwa, gotowaam jeszcze kiedy w szale zażyć ją i siebie! To mówiąc biednej dziewczynie lzy namignęły się puszczyły!

Wirginia z przerażeniem popatrzyła na nią, a utuliwszy, rzekła poważnie:

— Moja najdroższa Ireno, chciałam ci nieraz już jako siostrze i przyjaciółce uczynić uwagę o twojem postępowaniu z Lukrecją: wydawało mi się zbyt rażące, zbyt niewdzięczne za jej miłość, zbyt wgardziła dla jej wieku. Dziś, gdy się przekonuję, że ona prawdziwie nie warta szacunku, i nie jest ci wystarczającą opieką, nie będę cię już prosić o poprawę, (choćby się zawsze przydała, bo bądź co bądź nie nam nie daje prawa uchylać starszym), ale żeby cię to może zbytnie kosztowało, dam ci już pokój, a zapytam o jednę rzecz tylko: czemu ją trzymasz przy sobie?

— To życzenie ojca, szepnęła Irena zmieszana.

— Ależ twój ojciec jej musi nie znać. Wreszcie pewną jestem, że wpływ twój tak zawsze wszechwładny na jego umysł i tym razem by zwyciężył.

Irena mocniej jeszcze się zarumieniała: widocznie ten przedmiot rozmowy był jej bardzo przykry.

— Widzę Wirginio, że Ci się już trzeba zwierzyć z całą prawdą... Mój ojciec... Nie wiem czy Ci kto mówi... ale może być... boć to już w końcu było bardzo głośne... Mój ojciec... ta Lukrecya obalamucha go zupełnie tak, że się w niej ślepo zakochał. Pojmiesz, jak ten widok męczy córkę

Fabrycyszał... Widząc, że ani próśby, ani przedstawienia w obec tych matni prawdziwie piekielnych nie mają już siły, postanowiłam koniecznie podstępem, gdy się dało inaczeyb, usunąć ją — oddalić ich od siebie. Pragnienie odwieczna Rzymu posłużyło mi za pozór; niepojętym trafem, jakby myśl moją zgadując, uprzedziła mnie sama Lukrecya ofiarowaniem się na towarzyszkę, a tutaj podczas gdy list za listem wysyłam nagłogo do ojca, w nadziei, że oddalenie i czas, wracając mu trzeźwość ducha, stworzy też oczy na prawdę, staram się jednocześnie zrażać ją jak najwięcej do siebie i całej rodziny, aby się raz przecie od nas odczepila.

— A czyż się nie boisz jej zemsty? Jakże istoty umięją nienawidzić i zwykle nie nienawidzą na próżno.

— Niczego się nie boję tylko jednej hańby.

Wirginia z czułością całkiem macierzyńską przycisnęła do serca kuzynkę lubo nie wiele od siebie młodsza, bo jeśli ją dotąd kochała, to teraz u czucie to nabrało podwójnej mocy szacunkiem i nieskończoną litością.

— Ach! jakżeby temu zaradzić! — powtarzała z głębi serca — w każdym razie bądź pewną, że cię pojmuje i gotowaam dopomóc we wszystkim.

W tem Irena krzyknęła i zaśmiała się jednym z tych nagłych zwrotów żywości, które jej były właściwe. Wirginia obejrzała się z zadowoleniem w drzewkach lektyki niespodziankę: czarną twarz murzyna.

— Przeraziłeś mnie Manusso — zawołała Irena.

— Pani moja... już Tyber.

Na te słowa Wirginia wysiadła i wskazała towarzysze łódkę, w której niewolnicy zaczęli na prędko układać siedzenie z kobierców.

— A my tu po co Wirginio?

— Musimy się przeprawić na wyspę.

(Ciąg dalszy nastąpi).

*) Tabernae.

liczba właścicieli złowrogiego *Veto* przeciw wszystkim i wszystkim.

W sprawie teatru odbyło się we wtorek liczne zgromadzenie, nie utrzymał jednak jedyny na dziś rozstrzygnięcia i głębsze nawet znaczenie mający wniosek układowy z magistratem, o używanie budynku obecnego teatralnego dla sceny polskiej; owszem konieczność, choć dowcipnie wyrażoną, że teatr nie jest instytucją, bo na mury z pewnością fundusze nie wystarczą, pomimo wszystkich agitacji i tysięcy projektów. Sprawa teatru przypomina nam reklamę i to nie w inseratach zamieszczoną, która z najlepszymi w tym wieku reklamami walczy o pierwszeństwo może, którą powtarzam, dla zabawienia szerszej publiczności.

W wielki czwartek przedstawienie w teatrze miejskim. Zgodnie z powagą dnia tak uroczystego w kościele katolickim (*sic*) obrala dyrekcyja za przedmiot przedstawienia wzniosłą tragedję Korzeniowskiego „Mnich”, i wykluczyła muzykę międzyaktową. Wspomniałszy o treści sztuki, kończy śmiały reklamista „utwór ten nadaje się, zdaniem naszym, najwłaściwiej do dnia, w którym będzie przedstawiany, chóry mnichów przy wtórze fisharmoniki podnoszą uroczyste nastroje sztuki”.

Czyż to nie godne reklamy perukarza, co ogłaszając pomadę przeciw siwiznie, drukuje list Napoleona III, skarżący się, że mu Piotr Bonaparte i Rochefort, siwe włosy sprowadzili!

Mówiąc o reklamach i dziwolągach publicystycznych, naturalne przejście do powieściopisarza rzymskiego, *Tygodnia* dreźnieńskiego, z akompaniamentem różnych cech, które tak sztucznie tu i tam wywołują umie. Otóż obecnie celem wszystkich pocisków pana tego, jest ksiądz prałat Koźmian, którego ze zbytku właściwego mu smaku sekularyzować, zwać panem Janem Koźmianem *tout court*. Otóż zapewne możemy tego artystę w potargi, że chociaż ksiądz Koźmian jak każda znakomitość, zwłaszcza w biednym naszym kraju, ma swych przeciwników, to jednak zaczepki obecne tu w miejscu i u najsłynniejszych tylko wydręgnięte raniomani wywołały. Odjął ksiądz Koźmianowi znajomość historii krajowej po odczytach publicznych, które tu w tej materii miał, to zarzut, który przynajmniej tu w miejscu nie popłaca, a mówić, że dąży do arcybiskupstwa gnieźnieńskiego, kiedy wiadomym, że jest znacznie starszym od arcybiskupa, to wygląda chyba na wstęp do opisu przyszłego zamierzonego atentatu na osobę arcybiskupa, podobnego, na jaki autor i jego towarzysze rzymscy stawieni byli ze strony Zmartwychwstańców. Niech się ostatecznie powieściopisarz rzymski nie sili; wszystkie jego podobne pociski i fale złości nie wniosą się nigdy do wysokości pogardy, którą listy jego wywołują u wszystkich co zaność, i zasługę ocenić i uszanować umieją.

Miło dia umysłu i serca odetchnąć po podobnych przydatkach — czytając tak wzniosłe, myślą a sercem gorące wspomnienie o Montalembertie w kolumnach pisma waszego. Nadzieja lepszej przyszłości wraca, gdy się spotyka tak znakomite ocenienia i chwili w której żył i człowieka — a ubarwione tak należyta z naszej strony a gorącą wdzięcznością.

Na wystawie rolniczej w Kościance spodziewamy się powitać licznych gości z Galicji — jako i owoców pracy rolniczej z Galicji. Ktośkolwiek chce wystawić, czy to z żywych, czy martwych płodów, winien zameldować to do dnia 1go maja r. b. do hr. Stanisława Czarneckiego, przez Rawicz w Parkosławiu. Goście z Galicji i Krakowa chcą zwiedzić wystawę w Kościance, a którzyby nie chcieli korzystać z gościnności sąsiednich obywateli, najwygodniej umieścić się mogą w Poznaniu, z kądem 5 pociągów kolei dziennej, w jednej godzinie przejeżdżają do Kościance.

Rzym 14 kwietnia.

„Za nadejściem wielkocudownych uroczystości wszystkie sprawy odpoczywają. Jedni skupiają ducha i w wyższe sfery podnoszą myśli swoje, drudzy szukają tylko wrażeń i rozrywkę we spagnołności obrzędów religijnych, ale nikt obojętnym nie zostaje, wszyscy spieszą tłumami do kościołów. Nie będę jednak opisywał tych wrażeń, tej świętoci rzymskich obchodów świątecznych, bo je już tyle razy zdolniejsi pióra opisywali. Wola skrócić list mój dzisiejszy, ograniczając się tylko na ważniejszych wypadkach.”

We wtorek, to jest przedwczoraj, Ojcowie soboru ukończyli głosowanie na poprawki podane względem rozmaitych części wyroku o *wierze katolickiej*. Z kolei nastąpiło głosowanie imienne, t. j. przez placet lub *non placet*, na całość tego wyroku. Z wielkim zadowoleniem wszystkich nie znalazło się ani jednego *non placet*; ale kilkadziesiąt Ojców dodało pewne uwagi do swego *placet*. Obecnych na posiedzeniu Ojców było około 600. Ks. Rafał Popow biskup bułgarski celebrował na tem posiedzeniu.

We wtorek wielkanocny zbierze się następne zgromadzenie ogólne, na którym komisja deputacji dogmatycznej ma przedstawić sprawozdanie z zastrzeżeń poczynionych przez placet owoych kilkadziesiąt (podobno 83) biskupów, usuwając wątpliwości, jakie w nim są wyrażone, i zapytując czy autorowie tych zastrzeżeń nie zechcą cofnąć takowych po odebranych wyjaśnieniach.

Jeżeli żadna nieprzewidziana trudność nie nastąpi, zdaje się rzeczą być pewną, że w niedzielę przewodnią odbędzie się sesja uroczysta.

Biskupi żądający pozwolenia powrotu do swych diecezji dość łatwo takowe otrzymują; ale o odroczeniu soboru wcale dziś mowy nie ma. Owszem powszechnie mniemają, że nawet w czasie letnich upałów prace przedłużać się będą. Praca pozostaje ogromna, nie ma więc czasu do stracenia. Chocoby się liczba Ojców do połowy zmniejszyła, jeszczeby sobór mógł dalej prowadzić swą robotę, bo ta polowa moralnie przedstawiałaby wszystkich, skoro wszyscy zostali wezwani.

Telegram donosił nam z Paryża, że margr. de Banneville wyjechał z tamtąd 10go. Zapewne więc dziś zwita do Rzymu. Jakakolwiek będzie treść odpowiedzi na odpowiedź z Rzymu wysłaną, można być zawsze pewnym, że żadna nowa trudność nie nastąpi, skoro Cesarz tak uspokajające dał zapewnienia. Dwaj ministrowie, którzy najwięcej Rzym zaniepokali, jeden listami grozącymi a drugi o mówieniem legalnego obiegu monocy rzymskiej, dziś są zachwiani w swych posadach i prawdopodobnie się usuną. Czy będzie potem lepiej? trudno wiedzieć. Rewolucyjne stronnictwa nie śpią, i plebiscyt może się stać powodem do niepomyślnych ruchów. Zle drzewo musi wydać też owoce, jak dobre drzewo dobry owoc wyda. Niebawem ludzie się nauczą dobre drzewa od złych odróżniać.

Sprawa nieomyślności uważa się już dziś jakoby za skończoną, i nie ma już wielkiego nalegania o jej rychłe załatwienie. Zapewne przyjdzie ona z kolei na swem miejscu, po innych częściach wyroku o kościele, o którym zacząć się rozprawy po świętach. Do polemicznych nowin można zaliczyć list ks. biskupa Bonjean wikaryusza apostołskiego w Indyach wschodnich (Jafnapatam), do którego się przyłączyło czterdziestu kilku innych biskupów na misjach pracujących, zaprzeczając twierdzeniu ks. biskupa Orleńskiego, jakoby ogłoszenie nieomyślności miało utrudnić prace misyjne w krajach niewiernych. Dowodzą owszem, że takowe uwidomienie władzy nieomyślnej w jednej osobie będzie dla tych ludów wielkiem ułatwieniem do pojęcia boskiego początku katolickiego kościoła. Ale to są jakby ostatnie odgłosy wyčerpania i ustajęcej już polemiki.

Sprawa ormiańska w Rzymie pomyślny obrót wzięła, ale na wschodzie niewiadomo jeszcze, jak się skończy. Nowych szczegółów nie mam do przytoczenia.

Jednym z zajmujących bardzo świeżych wypadków soborowych jest *postulat*um, podane do soboru, żądające aby sobór wezwał Żydów do uznania Chrystusa za Mesyasa, i dopełnienia nauki mojszowej wejściem na łono kościoła katolickiego. To postulatum zostało podpisane przez 506 biskupów, to jest przez cały prawie sobór, staraniami braci Lemann, tych gorących miłośników swego narodu, którzy zostawili chrześcianami, nie przestali się uważać za Żydów pod względem narodowości. Słuchanie jest napisane owo postulatum i objaśniające powody. Przypominają tam Ojcowie soboru jak bardzo naród żydowski powinien być drogi sercu każdego chrześcianina, ponieważ na nim spoczywają dotąd obietnice boże, ponieważ Święci Patryarchowie i sam Chrystus należą doń według ciała. Są to pobudki wyrażone w listach Sw. Pawła, który z miłości dla swego narodu pragnął być wykłętą od ludzi, byle wyjednać u Boga jego nawrócenie. Jakoż odebrał od Boga obietnice, że ostatki tego narodu zbawione kiedyś zostaną, gdy się poganie wrzód nawrócą. Kwestya ta obchodzi cały świat chrześciański, ale niezawodnie najbardziej naszą Polskę.

Kraków 19 kwietnia. Doszło ręk naszych sprawozdanie Rady miejskiej miasta Tarnowa z czynności jej od 16 maja 1867 do 8 marca 1870. W wielkim znajdujemy się kłopotcie, jak to sprawozdanie rozumieć: czy ma ono być zdaniem liczby z dzieł dokonanych przez Radę miejską, czy przez burmistrza jej, który wszędzie pod nazwą „zwierzchności” odbiera cześć i hołd w tem piśmie przez siebie podpisanem, czy ma być pamfletem lub memoriałem polemicznym, czy wreszcie wykładem umiędostojności politycznych jakiegoś samorodnego ekonomisty i statysty. Wszystkie tam bowiem znajdzie po trosze, najmniej zaś cyfr budżetowych i rachunków. Sprawozdanie to byłoby bardzo pocieszem, gdyby nie świadczyło o ubóstwie umysłowym tych, którym śmiano rzucić w oczy te gmatwane polityczne i ekonomiczne frazesy, obelg dla pewnych osób i instytucji, poclebstw dla siebie samego, a świadectwem jest ono dla tego bardzo smutnem, iż w samem mieście Tarnowie ludzie rozsądni nie poculi się na siłach, by odeprzeć tę nędzną ramotę, obzbyt szczerem samochwalstwa a chępiącą się obroną dobra publicznego.

Może zamiast z oburzeniem, byłoby właściwiej przyjąć to sprawozdanie z uśmiechem, jaki wznąć muszą niektóre frazesy fałszywie postawione, niby rezultat umiejętności, albo dla zastosowania przykładów historycznych, jak np. między innymi, gdy autor sprawozdania wzięł *civis romanus* ze mieszczanina w dzisiejszym, częścią gminnem częścią socyalnem znaczeniu, i w mglistych definicyach swoich o „idei mieszczniańskiej”, mniema, że „porządkowanie ulic nie jest alfa i omegą powołania Rady miejskiej”, bo zadaniem burmistrza jest „umiędostojne prowadzenie miasta do zrealizowania idei mieszczniańskiej”. Ta nieszcześliwa „idea”, która kołkiem stanęła na drodze autorowi sprawozdania, tak iż wciął o nią łytkę, gdyby przecie raz dała się usunąć, mozeby zamiast „umiędostojnego prowadzenia miasta”, zajął się burmistrz i rada „porządkowaniem ulic”, co choć nie jest „alfa i omegą”, niemniej bardzo pożądaną, pożyteczną, a należy do obowiązków. Pilnując tego obowiązku, do wiedzielibyśmy się ze sprawozdania, co zrobiono pod względem uporządkowania miasta Tarnowa, zamiast co czytamy w sprawozdaniu o „ustroju państw europejskich”.

P. Burmistrz lubo się wyrzeka, że obowiązkiem jego nie jest podpisywanie ekspedycji, tymczasem w sprawozdaniu z chlubą wylicza, iż podpisał ich 22,284. Ilość numerów dziennika podawczego albo exhibitu, jest wszędzie w Austrii uważaną za dowód pracowitości i gorliwości urzędu; dla nas jest tylko świadectwem raka biurokratycznego, wysysającego siły żywotne administracji.

Sprawozdanie dzieli się na siedm działów, mających traktować stan spraw miejskich; co kiedy nigdzie cyfr, nigdzie ewidencyj, a wszędzie tylko ogólniki, frazesy! Ani cyfra majątku miejskiego, ani cyfra budżetu nie jest wymieniona. Co to ma znaczyć? czy to żart czy na serio? Sprawozdanie bez złożenia rachunków, bez żadnej cyfry w całym tym dwukursowym akcie, a za to takie ogólniki, jak ten: „Dochody miejskie wystarcząłyby na pokrycie bieżących potrzeb, ale utrzymanie wojska kosztuje do 7000 złr. rocznie więcej niż rząd płaci”. Ile dochodów, ile wydatków — milczenie. A dalej znów: „należności nie wpływają w takiej ilości, żeby w każdej chwili potrzebnej gotówki dostarczyć”. Gmina zaciągnęła przeto pożyczkę w kasie oszczędności. Ile? nie wiemy. Dalej zaś dowiadujemy się, że na budowę gimnazjum zaciągnięto pożyczkę 50,000 złr., która spłacać się będzie czynszem. O ile wiemy, miasto nie jest obowiązanem dostarczyć lokalu na gimnazjum, więc zaciągnięcie długu na ten cel jest czystem przedsięwzięciem, podczas gdy na opędzenie bieżących wydatków miasto zaciąga także długi w kasie oszczędności tarnowskiej, a ponieważ kasa ta w razie gdyby kiedyś rozwiązana została, przelewa swoje kapitały i czynności na gminę, przeto sprawozdanie sadzi się na ten ekonomiczny koncept, że właściwie miasto Tarnów zaciągnęło tylko dług z własnej kieszeni. Znaczy to tyle: mam bardzo dalekiego krewnego; gdyby umarł, a po nim wszyscy jego bliźni krewni, majątek jego dostanie się moim wnukom albo prawnukom; a zatem jeżeli zapożyczam się u niego, nie aby robić temi pieniędzmi, lecz aby żyć z nich, i płacić procenta, to bogaci moich spadkobierców, jeśli ci kiedyś odziedziczą majątek mego wierzyciela.

Dalej mówi sprawozdanie w tajemniczych wyra-

zach o sporze z księciem Sanguszką, który toczy się na drodze sądowej, a choć wyrok jeszcze nie zapadł, sprawozdanie mówi o ludziach „niekompetentnych i ziej woli”. Natomiast przemawia z wielkimi pochwałami o ludziach „dobrej woli”, bo jeżeli założyciel miasta Tarnowa ma prawo do ojcostwa miasta, to każdy prawy człowiek uzna, że Radzie miejskiej a względnie burmistrzowi (podpisane) przynależy uznanie położenia podwaliny przesyłnej miejscowości Tarnowa. „Co to znaczy „uznanie położenia podwaliny”? oto w języku sprawozdawcy znaczy ma wdzięczność za położenie podwaliny, a podwalina ta ma być kolej żelazna do Węgier prowadząca. Za staraniem burmistrza i nakładem z jego własnej kieszeni przychyłono się do budowania kolei z Rzeszowa do Tarnowa; a jednak dotychczas nima jeszcze konsensus na tę kolej, a przeto nie można powiedzieć, aby się „przychyłono”. Sprawozdanie tarnowskie przypisuje nie tylko swemu burmistrzowi „prawo do ojcostwa miasta”, jakiego założycielowi, ale nadto znanemu przedsiębiorcy Strousbergowi, którego nazywa „nową gwiazdą na horyzoncie finansowym” i „królem kolejowym”, a szczególniejszą ma o mieć dla Tarnowa „sympatyę”. Szczęśliwy Tarnów! Rumunowie natomiast nie cieszą się taką sympatią p. Strousberga, bo Izba zażądała tam od rządu, aby „króla kolejowego” wziął w obroty z powodu niedotrzymania ściśle warunków koncesji. Naiwne to przypuszczenie, aby p. Strousberg dla pięknych oczu p. burmistrza tarnowskiego albo ujęty tytułem „ojca ojczyzny” chciał budować kolej, która jego widokiem nie odpowiada! Nie żądamy, aby z pobudek politycznych usunęto p. Strousberga od budowy, bo to rzecz wyższej polityki, która może nie rozpatrzyła się dotąd w działaniach tego finansowego agenta Prus, zastawiającego sieci wpływu pruskiego w Czechach, Węgrzech, Galicji, Belgii, ale bez tego nawet nie przystoi urzędowemu aktowi bić czołem i poclebstwa sypać spekulantom, czy też agentom obcym.

Niechcemy więcej miejsca poświęcać już i tak zbyt obszernemu i może za poważnie traktowanemu aktowi urzędowemu z podpisem p. Bandrowskiego burmistrza tarnowskiego, ale pytamy: co ma za znaczenie ostatni rozdział sprawozdania rzucający jakieś niezrozumiałe dla nas pociski na tych wszystkich, co z takiego sprawozdania nie są zadowoleni; co znaczy w akcie urzędowym mającym być sumiennym rachunkiem a nie samochwalstwem i czczych frazesów zbiorem, polemika z przeciwnikami, co „rozbijają solidarność miejską”, „chorują na ambicję”, „ludzi bez pewnego stanowiska (sic) chcących się narzucać na opiekunów miasta, zabierających się o mieszczniaństwo należące” chcących utrzymywać mieszczan „w ciągłej nieświadomości, ciemności i rozterkach”, „w mgłnej wiedzy ryby łowić”, „ukrywać zamiary wyświekiania miasta na własną korzyść” itd. itd.?

Nie skończylibyśmy, chcąc rozebrać to drukowane czarne na białem tak zwane „sprawozdanie”. Poprzestajemy na tem. A dołożymy tylko, że ostatnimi czasy odbieraliśmy z powodu wyborów z Tarnowa listy, z których niemożliwym korzystać, albowiem zamiast przedstawiać fakta, rzucali one podjęzienia i skryte insynuacje. Dawniej już wspominaliśmy o plakatach tarnowskich obrażających biotem ludzi uczciwych, którzy takiemu gospodarstwu przypatrywać się obojętnie nie chcieli. Czy takie tylko miały być owoce samorządu gminnego, jak gospodarstwo miejskie w Tarnowie przedstawione w sprawozdaniu? Zyczymy krajowi, miastu i w ogóle instytucjom naszym autonomicznym, aby inne owoce wyszły z rady miejskiej tarnowskiej nad sprawozdanie jej burmistrza z d. 7 marca 1870.

Minister oświecenia mianował na wniosek centralnej komisji zabytków budowniczych, bar. Ottona Petrino, prezesa Towarzystwa kultury w Czerniowcach, drugim konserwatorem zabytków na Bukowinie.

Sąd wyższy w Krakowie przeniósł Franciszka Sosnowskiego, kancelistę sądu powiatowego we Fryszaku, na własne jego żądanie do Niepołomic; mianował Sebastyaną Sowińskiego byłego kancelistę sądu powiatowego, kancelistą sądu powiat. we Fryszaku; przeniósł kancelistę sądu powiat. w Starym Sączu Wincentego Mikiewicza, na własne jego żądanie do Gorlic, a w miejsce miejsce mianował Wincentego Chrupkę, byłego kancelistę sądu powiat.; wreszcie mianował Jędrzeja Ludwika wskiego, akcesistę sądu obwodowego w Tarnowie, kancelistą sądu powiat. w Myślenicach.

Wiedeń 16 kwietnia. *Wiener Abendpost* następujący zamieszcza artykuł: „Dzisiejsze dzienniki wychodzące tutaj zajmują się wszystkimi wyjaśnieniami, które co do stanowiska nowego ministerstwa byłym upoważnieniem wczoraj ogłosił. W zapatrywaniach ich, co do istoty rzeczy zgadzających się z sobą, znajdujemy zarzut, że niedaliśmy wyjaśnienia, jakiego się spodziewano co do postawienia programu ministerialnego. Jeszcze raz podnosimy tę okoliczność: że ministerstwo nie rości sobie bynajmniej prawa do zaufania, dopóki swą działalnością na to prawo sobie nie zasłuży, i w tem właśnie istotna leży przyczyna, dla czego rząd nie uważał za stosowne wystąpić z programem tej działalności. Nie jest to lekceważenie żądania o któregoś względnej jednomyślności mógł się rząd dowiedzieć z wyjaśnień tutejszej prasy, ale jest to za sadnicze postanowienie zostające w ścisłym związku z zapatrywaniem się rządu co do kroków, jakie najpierw ma przedsięwziąć.”

— W ostatnich dniach powstały wieści o nominowaniu nowych namiestników. O ile do tej chwili wiedzieć można, wieści te żadnej nie mają podstawy i są przedwczesne, gdyż rząd takimi szczegółami obecnie się nie mógł zajmować, pracuje bowiem nad projektami, o których onegdaj pisaaliśmy. W przyszłym tygodniu elaborata te mają już być gotowe, poczem ma nastąpić porozumienie z rozmaitemi stronnictwami. Jeden z dzienników wiedeńskich utrzymuje, iż hr. Potocki najprzód szczegółowo z każdym będzie się starał porozumieć, a dopiero w razie pomyślnego rezultatu odbędzie się ogólna konferencya. Dopiero kiedy rząd zbada wszechstronne stosunki i powziemie stanowcze uchwały, wtedy a nie pierwej pomyśleć będzie mógł o obsadzeniu niektórych namiestnictw i stosownie do programu swej działalności, jaki uchwali, odpowiednie wybierze osobistości.

Konferencye prywatne mające przygotować działalność ministerstwa Potockiego mają się rozpocząć w tym tygodniu. Dr Rieger przybył z Pragi do Wiednia celem zobaczenia się z powracającym z

Nizy Drem Palackim; z obecności tych dwóch naczelników opozycji czeskiej w Wiedniu ma skorzystać szef gabinetu, aby się poufać z nimi porozumieć.

— Radca dworu Schmidt-Zabierów, dotychczasowy zastępca radcy dworu Falke w biurze prasowemu kancelarza, mianowany został kierownikiem prasy w przedlitawskim ministerstwie spraw wewnętrznych.

— Fmp. Koller z Pragi i p. Lonyay z Pesztu przybyli w sobotę do Wiednia. Dr Herbst był ministrem uadł się do Pragi, gdzie się już naradzał z rzechnikami stronnictwa niemieckiego.

— N. Pan uznając zasługi zmarłego feldmarszałka Hessa pozwolił, aby 49 pułk piechoty nosił nazwę na zawsze ciągle jego nazwisko.

— Według wiadomości jednego z dzienników wiedeńskich ministerstwo przedłożyło już N. Panu do zatwierdzenia amnestję na wszystkie przestępstwa polityczne i prasowe, która ma być ogłoszona w przyszłą niedzielę, jako w rocznicę ślubu N. Państwa.

— W pierwszy dzień po świętach tj. we wtorek ma się zacząć w Wiedniu znowa piekarzy; czy jednak przyjdzie do niej wątpliwa jest rzeczą, ponieważ magistrat wiedeński bardzo energicznie przedsięwziął środki, aby z jednej strony ochronić publiczność od braku pieczywa, z drugiej zaś strony, aby właściciele piekarni skłonili do zadość uczynienia słusznym żądaniom czeladników piekarskich. Ministerstwo wojny przyrzekło dostarczyć kilkaset piekarzy z wojska, a w razie, gdyby znowa szersze miało przybrać rozmiary, pozwolił na użycie pieców piekarskich parowych własności wojska będących, w których z pomocą tylko 60 robotników można dziennie wypiekać 120,000 bochenków chleba. Jeżeli się jeszcze zwąży te okoliczności, że chleba i bułek dostarczą Wiedniowi przeważnie piekarze z okolicy, gdyż piekarze w mieście głównie pieką tylko ciasta, a pierwsi zobowiązali się przez czas znowy trzy razy tyle dostarczać pieczywa co zwykle, to słusznie przypuścić można, że piekarze się namysla i porzucą myśl znowy, któryby tylko na ich niekorzyść wypaść mogła.

Królestwo Polskie.

Komitet urządzający wydał znowu rozporządzenie zamiany 43 miast gubernij warszawskiej i Piotrkowskiej na wieś, z zachowaniem zwykłych przepisów przyłączenia miast do sąsiednich gmin wiejskich. Według tych nowo wydanych rozporządzeń następuje miastu ulegną przemianie na wieś: w Gubernii Warszawskiej: Okuniew i Piaseczno w powiecie Warszawskim; Parczew, Latowicz, Kolbiel, Cegłów i Stanisławów w powiecie Nowo-Mińskim; Czersk w powiecie Górnokalwaryjskim; Górszczyń, Mogielnica, Przybyszew i Tarczyn w Powiecie Grojeckim, Wiskitki i Nadarzyn w Powiecie Błońskim; Bielawa i Bolimów powiecie Łowickim; Iłów w powiecie Sochaczewskim; Osmolów w powiecie Gostyńskim; Dąbrowice i Żychlin w powiecie Kutnowskim; Kowal, Lubraniec, Przedejcz i Lubień w powiecie Włocławskim; Radziejów, Służewo i Raciążek w powiecie Radziejewskim; w Gubernii Piotrkowskiej: Wolborz, Rosprza i Belchatów w Powiecie Piotrkowskim, Strychów i Główno w powiecie Brzezińskim; Nowe-miasto w powiecie Rawskim; Aleksandrów, Konstantynów i Tuszyń w powiecie Łódzińskim; Widawa i Lutomiersk w powiecie Łaskim; Przyrów i Krzepice w powiecie Częstochowskim; Koziegłowy, Żarki i Modrzejewo w powiecie Będzińskim.

Przemiana miast na wieś może być uważana za ukończoną: już przeszło 300 miast zniesionych zostało różnemi czasami; a że liczba ogólna miast w Królestwie wynosiła 452, z tych zaś 100 postanowiono nie pozabawiać miejskich przywilejów, zatem jedno lub dwa jeszcze rozporządzenia, a cała operacya zamknięta zostanie. Mówiliśmy już kilkakrotnie o politycznem znaczeniu i powodach odbywającej się przemiany; teraz więc rzucmy tylko okiem raz jeszcze na ekonomiczną stronę sprawy.

Moskale chcą koniecznie wykazać, jakoby dokonane zmiany wychodziły na pożytek kraju, a ostatni numer *Dzienn. Warsz.* posilkuje się nawet sądem *Schlesische Ztg.* dla poparcia tego twierdzenia. Jednym z głównych argumentów, jakiego zwykli używać Moskale jest ten, że na przyszłość biedni mieszkańcy miast będą opłacali niższe podatki; tymczasem w zeszłym roku *Góńca urzędowy* przynosił bardzo obszerny artykuł: „o podatkach stałych w kraju nadwiślańskim”, w którym dowodzono, że włościanie zawsze ze wszystkich klas społeczeństwa byli obciążeni największymi podatkami i że teraz jeszcze opłacają oni w ogóle znacznie więcej podatków niż mieszczanie. Któż z tych urzędowych oświadczeń jest kłamstwem? wszakże oba prawdziwymi być nie mogą?

Przypuścimy jednak, iż obszerny i na statystycznych danych oparty artykuł *Góńca urzędowego*, na mniejszą zasługiwać ma wiarę, niż gołosłowne zapewnienia różnych innych urzędowych, lub zakupionych dzienników; przypuścimy, że mieszczanie będą naprawdę opłacali niższe podatki: to jeszcze stracą siłę podatkowa, bo nie będą mieli możliwości zarobienia. Dziś dopóki miasteczka były środkami administracyjnymi, skupiało się w nich jakie takie życie handlowe i przemysłowe. Wiadomo wszakże, iż wszystkie miasta zamienione na wieś, nie tylko, że przestały stanowić oddzielne gminy, ale nadto, wliczone zostały do obęgu podobnych gmin wiejskich, a w taki sposób odrazu pewna część interesantów utracła powód udawania się do byłych miast, sami mieszczanie muszą dla własnej dogodności opuszczać swe dotychczasowe siedziby. Być może, iż wypadkiem potworzyć się mogą po wielu latach w centrach nowych gmin, pewne środki handlowe i przemysłowe; ale tymczasem powoli zaczyna się wyłudniać miasto, mieszkańcy skłonij się do sumiennej pracy nie mając dostatecznego zarobku z rzemiosła, rzucą się do roli, a przemysł i handel, prawie ograniczony do wyszynku wódki, pozostanie wyłącznie w ręku kilku żydów, trzymających parę zajazdów jeszcze brudniejszych i nędzniejszych niż obecne. Tylko Moskale wierzą temu, że carski ukaz wszystko może, że na skinięcie cara miasta zamienią się na wieś i odwrótnie. Miasta są środkami ruchu ekonomicznego i wyrabiają swa stanowiska wśród mniej więcej pomyślnych okoliczności. Otóż odebranie miastom oddzielnej administracji, pozbawienie jednego z bardzo ważnych czynników rozwoju i w danej chwili przyczyni się tylko do zubożenia kraju.

Schlesische Ztg sama przytacza miastu na Szląsku mniej ludne od bardzo nawet drobnych miast u nas, a jednak nie uważa za stosowne, aby takim miastom odbierano przywilej stanowienia miasta. Podobnie u nas. Niezaprzeczenie w Kongrety sówca jak i w innych częściach Polski, są mia-

sta mało ludne i nieposiadające ożywionego ruchu ekonomicznego; ale gdyby rząd rosyjski na prawdę dbał o dobro kraju, nie starałby się o zniszczenie przemysłu, jaki jest, ale przeciwnie przez popieranie odpowiednich przedsiębiorstw, zachęcanie do inicjatyw, zakładanie instytucji kredytowych i t. p. dążył do naprawy stosunków ekonomicznych. Jakkolwiek zatem drobne znalazł początki rozwoju przemysłowego w małych miasteczkach, należałoby ułatwiać im warunki powodzenia, popierać usiłowania ku podźwignięciu skłace; ale nie odbierać ostatnie środki ratunku, nakładając wygórowane podatki, odejmując odrębność gminną, czyniąc ich interesa zależne od uchwał gromad wiejskich nierozumiejących miejskich interesów, a nieraz zawistnych dla mieszczan, za to, że się nie mają roli, co tak często przez wieśniaków za dowód próżniactwa bywa poczytywane. Teraz można być pewnym, iż gromady wiejskie nie zgodzą się na wydatki potrzebne do utrzymania porządku w byłych miastach, a tem samem wiejski nieład zapanuje po zniesionych miasteczkach, tem łatwiej wystawionych na straty, im były ludniejsze.

Pochwały moskiewskich organów dla tej rządowej czynności, łatwe są do zrozumienia, gdy upadek bogactwa krajowego, a z nim oświaty, jest stałym celem władz rządowych; a do celu tego zniesienie miast jest jednym z najpewniej prowadzących środków.

— Z rozporządzenia kuratora okręgu naukowego warszawskiego, z d. 7go lutego, zniesione zostało od 1go stycznia r. b. pobieranie opłaty od uczni prawosławnych szkół elementarnych przy pierwszych gimnazjach warszawskich.

— Car udzielił Cezaremu Poniatowskiemu właścicielowi dóbr Kijowskiej gubernii prawa rosyjskiego obywatela, jakie posiadał zmarły brat jego pułkownik August Poniatowski, to jest dozwolił mu nabywać dobra nieruchomości na Litwie i Rusi, zwolnił majątek jego od wszelkich kontrybucyj nałożonych na właścicieli Polaków.

R o s y a .

Postęp rusyfikacyi prowincyj nadbaltyckich zależy głównie od kierunku prowadzonych nauk; ponieważ zaś centralne władze mieszkające w Rydze składają się już w znacznej części z Moskali, chodzą o utworzenie w tem mieście centralnego zarządu sprawami wychowania: a z tego powodu car pod dnem 25 marca b.r. polecił przenieść z Dorpatu do Rgi zarząd dorpuckiego okręgu naukowego na przedstawienie ministra oświecenia i w porozumieniu z generałem gubernatorem prowincyj nadbaltyckich oraz z kuratorem okręgu dorpuckiego p. Gervais.

W tymże samym czasie, jak donosi *Gólos sejm* estlandzkiej gubernii poszedł za przykładem Lifflandu i przesłał na ręce cara adres poprzednio już uchwalony w ostatniej prowincji, a domagający się zachowania praw odrębności przyznawanych dotychczas prowincjom nadbaltyckim.

Zarazem pruska *National Ztg* donosi, jakoby partya moskiewska starała się o wywołanie adresu prosiącego cara, o zaprowadzenie w urzędach, sądach i szkołach wyłącznie języka moskiewskiego, z wyjątkiem jedynie sądów i urzędów adwokackich, przy których jedynie język niemiecki jest obowiązkiem. W tymże czasie, jak donosi *Gólos sejm* estlandzkiej gubernii poszedł za przykładem Lifflandu i przesłał na ręce cara adres poprzednio już uchwalony w ostatniej prowincji, a domagający się zachowania praw odrębności przyznawanych dotychczas prowincjom nadbaltyckim.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 19 kwietnia. Sprawozdanie nasze o świętach jest bardzo krótkie, bo przebieg ich nieczem się nie różnił od każdorocznego. Pogoda, lubo pora chłodna, sprzyjała, co jest najważniejszem. Kościoły były pełne podobnych tak w czasie obchodu Zmartwychwstania w sobotę wieczór, jak w oba święta. Święcone jak zwykle co rok, lubo tradycyja w tem jednym doznaje niejakiej zmiany, iż święcono bywa coraz wystawniej, coraz więcej uroczono, tak iż dawne obowiązki szynki, kielbasy, bazy i placki nikną już wśród różnych wymysłów szuki kucharskiej i piekarskiej, przybiera nade wszystko cechę świąteczną gorącego. Tysiące ludu wyległo wczoraj na Zwierzyniec ku klasztorowi Norbertanek i pod mogile Kościuski na obchód Emausa, pojądami, doródkami, wózkami, konno i pieszo, a liczbę tak zwanych „niedzielnich” jeźdźców zwiększył zakład sztuki jeździeckiej konno p. Piechockiego, który lubowikom dostarcza wierzchowców. Dziś gdy kończy się dzień, tłumy zmierzają w inną stronę na obchód „Rękawki” na górę Lasotę pod mogile Krakusa.

Tutejszy delegat namiestnictwa, szambelan Bobowski, wyjechał w niedzielę po południu do Wiednia.

— Wczoraj odbył się pogrzeb doktora medycyny Chaberskiego, który po krótkiej chorobie umarł. Mnóstwo osób, szczególnie zaś młodzieży towarzyszyło zwłokom.

— P. Klemens Mochnacki z Nienadowej przesłał na ręce nasze 5 złr. na Sukienicę.

— W Muzeum Techniczno-przemysłowem rozpoczyna się jutro we środę dalszy ciąg wykładów popularnych dla kobiet. W dniu tym od 4ej do 6ej będzie wykladał prof. Suchecki: O dyalektach polskiej mowy ludowej i o błędach w dzisiejszej polszczyźnie potocznej; a od 6ej do 6ej p. Gustaw Czernicki: dalszy ciąg Historii literatury polskiej od połowy XVII do końca XVIII wieku.

— Jutro we środę otwarte znów będą sale wystawy Towarzystwa sztuk pięknych jak i codzień od godziny 11ej do 4ej. W ostatnim tygodniu przybyły następujące dzieła sztuki: Matejki, portret młodzi, a zapewne niebawem wystawionym będzie nadeszły już z wystawy warszawskiej obraz tego artysty przedstawiający wnętrze grobowca Kazimierza Włoc. Dalej przybyły na wystawę: S. Piotr, przez p. Olę Fijałkownę; Tygryśka z dziećmi, Józefa Bogaackiego; Kaplica Zygmuntowska, Gryglewskiego; Kopernik, Kurelli; Rojny Hupkova na Wolny, Marzewskiego; 12 akwarel z Maryi Malczewskiego przez Walerego Eliasza; rycina Redlicha „obóz polski pod Kartuzem 1659.” Z rzeźb: popiersie Piotra Steinkellera; Bolesława Syrewicza popiersie i w płaskorzeźbie popiersie pani Artót.

— W sobotę rozpoczyna się jarmark dwutygodniowy w Krakowie trwający od 23go kwietnia do 18go maja wieczór.

— Ukazały się i u nas w handlu bilety żartobliwe lub z powinszowaniem nasładowe bilety bankowe austriackie i pruskie, i aby się nie omylić i nie wziąć jednych za drugie, trzeba dopiero te nasładowane bilety odczytać. Bilety takie nie powinny być em bardziej

dozwolone, iż największą część mieszkańców kraju naszego nie umie po niemiecku, a mianowicie włościan. W Wiedniu już parę razy ostatnimi dniami oszukano niebacznych takimi papierami, i dla tego policya zwróciła baczność na ten rodzaj oszustwa i zabrala bilety nasładowe piecio-reńskowski i piecio-talarowski.

W sobotę zdarzył się na Kazimierzu smutny wypadek, wskutek nieostrożności. Młody człowiek bawiąc się rewolwerem nabitym, przestąpił sobie lewą rękę; kula przeszła wzdłuż ręki. Przywołany lekarz rozpoznał, co zdaniem jego było stosowne, po chwili przybył drugi, kazał zdjąć okłady, które pierwszy rączył, i sam co innego zaordynował. Gdy chory miał się gorzej, przywołano trzeciego, a ten przychylił się do zdania pierwszego lekarza i napowrót okłady robić zaczęto. W skutek tych ciągłych zmian stan chorego się pogorszył, że nawet nieśmiało o jego życie.

Podczas świąt świątecznych kilkakrotnie skargi na postępowanie żołnierzy, którzy z palasami dobyli napastując przechodniów, szczególnie zaś kobiety. Opo- wiadano nam o kilku takich wypadkach; dodawać oczywiście nie trzeba, że nie dzieje się to w stanie trzeźwym. W ostatnich czasach doszło do już trochę za daleko, tak że jesteśmy zmuszeni zwrócić uwagę władzy wyższej; łatwo bowiem przyszłoby do zajęć ulicznych, ubliżających honorowi wojska, którego przecież niedawno bronili prokuratorzy. Buta i zuchwałość prostego żołnierza doszła do tego stopnia, że ci po kilku w jednym szeregu biorąc się pod rękę idą ha- laśliwie z okrzykami, sprzedając z drogi spokojnych mieszkańców, a za kobietami uciekającymi gniją z do- bytami palasami. Nie jest to wypadek pojedynczy i ad- osebny. Jeśli już do tego doprowadzić nie można, aby żołnierze nie nosili szabel poza służbą, to niechaj też przynajmniej komendanci i władze ożpięciestwa stosownymi rozporządzeniami starają się zapobiec po- dobnyemu wyrywkowi.

Czysty dochód z koncertu danego w Tarnowie d. 7 kwietnia na dochód Towarzystwa dobroczynności tamże, przyniósł jak nam donoszą, zlr. 172 c. 4. W kon- ciecie tym brał udział: pani Marya Tyniecka ze Lwo- wa, panny Ażkiewiczówna, Setmajer i Brygg, pp. Ho- borski, Setmajer, Rudnicki i inni członkowie Towarzy- stwa muzycznego.

Lwów 14 kwietnia.

(A. K.) Na wniosek Dra Libelta zaprosiło tu- też Towarzystwo pedagogiczne wszystkich, piśmiennictwem ojczystym czy to bezpośrednio czy pośrednio zajmują- cych się na walne zgromadzenie, celem złożenia komi- syji ortograficznej. Posiedzenie odbyło się dziś w sali radnej. Zgromadzeni uchwaliли następującą rezolucję: „Sprawa ustalenia pisowni polskiej dokonana być może pomyślnie tylko przez takie komisyje, które posiadają zaufanie wszystkich stanów, zajmujących się piśmienn- ictwem ojczystym, a zatem wyjdą z wyborów i zło- żenia będą w myśl wniosku Dra Libelta z trzech profes- orów, z trzech literatów i trzech publicystów. Zgroma- dzeni wyrażają życzenie, ażeby komisyje ortograficzne: krakowska i poznańska wyszły podobnie jak lwowska z wyborów“.

Do komisji ortograficznej lwowskiej wybrani zostali z grona profesorów pp. Dr Biełuszcz Czerwawski, Adam Kulickowski i Bronisław Trzaskowski; z grona literatów pp. Dr Antoni Małocki, Henryk Schmitt i Dr Władysław Wisłocki; z grona pu- blicystów pp. Jan Dobrzański, Władysław Łoziński i Karol Widmann.

— Doszedł rąk naszych plakat rozlepiony we Lwo- wie, który powtarzamy tu dosłownie:

„Sojusz z Niemcami czy z Czechami?
Obywatelo!
Czekajmy jeszcze i orientujemy się!
Krywe — Kryweje.“

Lwów d. 15 kwietnia 1870.

Nakładem Szymona Pieklickiego.

I na ten koniec. Niech kto chce odgadnie, co to znaczy. Dla rozwiązania tego zagadkowego obwieście- nia przegladaliśmy dzienniki lwowskie, by się z nich coś dowiedzieć. I znajdujemy tylko w *„Dzienniku Pol- skim“* mglistą wzmiankę, która nam domyślać się tylko każe, że ta odezwa ma być szczyderką.

W roku zeszłym bawił tu w Krakowie w prze- jeździe niejaki Montefiore, który zaglądał do tutejszych bankierów w celu wymiany papierów angielskich, i przed- stawiał się jako synowiec znanego filantropa angielskiego tego nazwiska. Nie wiemy, czy mu się w Krakowie po- widło, ale właśnie teraz aresztowano w Wiedniu dwóch oszustów nazwiskiem Levy i Greenwood, na doniesienie jednego z właścicieli hotelu w Gmunden, a z różnych stron od lat kilku posiadane dowody oszustwa wykaz- ują, że i nazwisko Montefiore było jednym z niezlic- zonych fałszywych, jakich oszuści ci używali. Naj- więcej puszczali oni w obieg dobrodziejne *cheeki* an- gielskie.

W Warszawie umarł 13go kwietnia Ignacy Kon- werski współpracownik *„Gaz. Polskiej i Kurjera Codz.“*, licząc lat 42. Zostawił ubogą wdowę i sześciu dro- bnych dzieci. Przytem tłumaczył powieści i sztuki dramatyczne dla teatrów warszawskich.

D. 15 kwietnia umarł w Warszawie znany w całym kraju były dekorator teatralny Antoni Sachetti z Wene- cyi, który około r. 1829 przybył do Warszawy i prze- szło 30 lat pełnił obowiązki naczelnego malarza deko- racyj, a resztę życia przepędził jako emeryt, i umarł mając lat przeszło 80. Zostawił on bardzo znaczny ma- jątek, gdyż miał stawę wielkiego skapca. Bliskich kre- wnych nie ma.

P. Aleks. Zarzycki napisał teraz dwa utwory muzyczne kościelne: psalm 67 do słów Jana Kocha- nowskiego i *Ave Maria* na sopran i baryton; oba te utwory miały być temi dniami wykonane w Warszawie.

Jeden z dzienników niemieckich donosi, że w Bo- stonie w szpitalu kobiet, pani Marya Emilia Zakrzew- ska pełni obowiązki lekarza.

W Petersburgu umarł d. 10 kwietnia tajny radca Franciszek Małewski ożeniony z Heleną Szymanowską siostrą Adamowej Mickiewiczowej.

W Odesie pojawiły się już fałszywe papiery 50 rublowe nowego odbicia, a zatem zaraz po wypuszcze- niu w obieg prawdziwych. Na podobionych biletach wyobrażenie Cara Piotra I ma być ciemniej odbite i mniej dokładnie.

Donoszą z Brukseli 16go, że jeden urzędnik milicyi obrachunkowej zrzucił samowolnie szkody na pół miliona franków, puszczając w obieg utworzone już oblięgi trzech- procentowego długu skarbowego. Sprawca jest aresztow- any.

Dnia 16 kwietnia pochmurno, wieczorem i w nocy deszcz. Dnia 17 przetrzało się i a cz chmury ciagle je- szcze przeszkadzały stałej pogodzie, została przynaj- mniej sucho. Temperatura dnia 16 od + 0.5 doszła do + 7.3, dnia 17 od + 2.3 do + 9.2 a d. 18 od + 0.5 do + 10.0 R. Stan termometryczny ciagle wysoki; opadł on wprawdzie nieco dnia 18, ale znowu idzie w górę. Dnia 19 kwietnia o godzinie 7ej rano przy wietrze północnym pogoda zupełna, ciepła + 3.4 R., barometr wskazuje 332.40.

We środę dnia 20 kwietnia, Szej Agnieszki Poli- cyanki,

TEATR. Od lat kilku pojawiają się dość często na scenie lwowskiej dramatyczne utwory hr. Leopolda Sta- rzeńskiego, których główną zaletą, że w ramy swe ujm- ują obrazy z dziejów narodowych. Czytaliśmy nieraz pochwalnie o nich sądy i nie dziwimy się wcale zapalo- ni, jaki wzbudzą. Tło polskie, wizerunki historyczne oświetlone nieraz ogniem bengalskim poetycznego języka, zaność zresztą myśli przewodniej, ogranicza- jącej ożyjczy, tak zwykle u nas owładają uczuciem, że nikt nie pomyśli o nich sądy i nie dziwimy się wcale skut- kowi zasady, że wiele się tym przebacza, którzy wiele kochają.

Niejednokrotnie u nas powtarzały się zapytania, dla czego scena tutejsza nie wprowadza u siebie dramatów hr. L. Starzeńskiego. I ujrzelismy wreszcie wczoraj jeden z dramatów młodego a tak już pldnego autora p. n. *Gwiazda Syberyi*. Utwór ten napisany prozą w 3ch aktach z 2ma prócz tego odsłonami, a rzecz dzieje się na Syberji w nowszych już czasach, bo w r. 1854. Autor obrał za punkt wyjścia swego dramatu chwi- lę wielkiej wojny Rosji z sprzymierzonymi mocarstwami zachodu, kiedy pierwsza obawiała się szturmowi floty nieprzyjacielskiej na Kronstadt. Rząd petersburski zmu- szony poruszyć wszystkie swe siły na obronę zagrożo- nej swej potęgi, wydaje rozkaz wysłania natychmiast do Bomsrandu zalogi syberyjskiej twierdzy, w której znajdowali się Polacy skazani do kopalni, a zarazem poleca komendantowi twierdzy generałowi Tatarow, aby w razie, gdyby jęcy myśleli o ucieczce, wyprowadził wszystkich okrętami, którego dno ma się wśród żeglugi roz- sunąć i w morzu ich zatopić. Generał Tatarow roz- dziwy ojciec nieszczęśliwych skazańców, wdryga się przed spełnieniem tego polecenia, jak nie spełnił przed kilkunastu laty na własną odpowiedzialność kary śmierci na kaziu Anzelmie, litwinie więzionym w kazama- tach twierdzy, któremu córka generała Olga, nazwana dla swych cnót anielskich „gwiazdą Syberyi“, sama dla utajenia życia jeńca donosiła żywność. W Oldze ko- chał się skazaniec do kopalni młody książę Kazimierz, który dając Oldze lekcje na fortepianie, pozyskał jej miłość i względy znanego generała. Ale był jeszcze in- ny jej wielbiciel major Grawiczyński adiutant generała, moskal nastajaszcy, chytry, podstępny, wróg Polaków. On to zdradza generałowi, że istnieje między Polakami spisek ratowania się wśród wojennych zatargów Rosji ucieczką. Generał nie chce temu dać wiary, wiedząc, że Kazimierz posiada nieograniczone zaufanie u swych kolegów niewoli i ufny w jego prawdość, że go nie zdradzi. Co więcej sam generał nasuwa Oldze myśl za- ślubienia Kazimierza, będąc pewnym, że tym sposobem i jego i wszystkich jeńców bez strachu utrzyma zdola. Lecz rzeczy za daleko już szły. Kazimierz porozumie- wał się z Polakiem kapitanem duńskim, który przybył właśnie pod nazwiskiem Rocher do przystani na okre- cie dla uwolnienia jeńców, i w tym celu wyrobił sobie u generała pozwolenie zwiedzenia kopalni. W chwili, kiedy w kopalni umawia się z jeńcami, że najazutem okręt jego zabierze ich wszystkich, Grawiczyński ukry- ty w kazamacie podsłuchal jego słowa i przyniósł generałowi pismem denuncjację. Lecz generał nie wierzy jeszcze, póki nie ujrzy podpisu Kazimierza. Wtedy to Grawiczyński bierze Kazimierza na morale tortury, pokazuje mu wyrok śmierci na kaziu Anzel- ma jego ojca, o którego życiu syn nie wiedział, i mówi, że jeżeli nie położy podpisu swego na denuncjacji, jedno skłnienie ręki pozabije życia księcia Anzelma, przed którego więzieniem dwóch żołnierzy czeka na znak z nabity bronią. Kazimierz po długiej walce z sobą, pod- pisuje pod przysięgą, że tego nikomu nie wyjawia. Te- go tylko potrzeba było jego śmiertelnemu wrogowi. Po- kazując on ów podpis najprzód Oldze, która widząc w Kazimierzu zdradę, pogardza nim i przyrzeka oddać rękę Grawiczyńskiemu, a następnie generałowi, który obur- zony zdradą, zdaje na Grawiczyńskiego komendę twierdzy i otwiera tem szerokie pole jego samowoli. Olga idzie za Grawiczyńskiego i po niewczasie dowiedziawszy się do- piero o niewinności Kazimierza, poprzysięga uratować Polaków. Wypuszcza ona najprzód z więzienia ślepego księcia Anzelma, a potem, gdy podpisem Kazimierza na denuncjacji Grawiczyński przekonał skazańców o jego zdradzie i umyślnie odczytał im akt amnestyi kar- skiej, aby ich wyprowadzić okrętami, który ich miał za- pisać, Olga przestrzega ich, aby temu nie wierzyli i pod- czas kiedy jęcy ambarkują na ten okręt, sama rzuca się w nurty morza.

Taka jest mniej więcej treść dramatu, który jeżeli nam miał talent autora w całem świetle przedstawić, nie był na pierwszą próbę najszybszym wyborem. Charaktery nie są tu z jednej sztuki odlane, i prócz mozo jednego Grawiczyńskiego, który z konsekwencją od początku do końca wytrwał w swej demonicznej natu- rze, wszystkie inne nie mają właściwego hartu. Sama Olga, owa „gwiazda Syberyi“, Polka dusza i sercem choć Moskiewka z rodu, czemuż dopiero wtedy wierzy w niewinność Kazimierza, kiedy już wszelkie z nim związki zerwała? niewinność zresztą problematyczną, bo chwiejąc się w dyalemacie dwóch zdraj. I to Ka- zimierz, ów ideał poświęcenia, miał planić się podpi- sem na denuncjacji dla kaprasy swego wroga, bo czem- że innemu usprawiedliwić logikę tego faktu? Wszak Kazimierz nie wiedział jeszcze wtedy z pewnością, czy ojciec jego żyje, a słowa Grawiczyńskiego mógł uważać za podstęp. Lub czy zdanie komendy przez generała na adiutanta z własnej woli, jest prawdopodobem? Nauka moralna dramatu ta chyba tylko być może, że Polak nie chce wpaść w labirynt sprzecznych obowiązków, nie powinien kochać się w Rosyance. W dramacie, któ- rego pierwszy akt dość leniwo się wleczło, są jednak w dalszym przebiegu niektóre sceny efektowe, jak np., nie wchodząc w ściśle prawdopodobieństwo, scena Ka- zimierza kuszonego przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Ortyńskim pod względem uokaryzowania, postaci, gry fizyonomii, wyrazu chytrej srogości, wierne odbicie, dykcyja jego tchnęła jednak przesadą; a przynajmniej nienaturalnością. P. Benda jako ślepy książę Anzelm stanowił zajmujący epizod obrazu grozą napiętnowanego. P. Ładnowski w roli Kazimierza grał trafnie, iło- kroć namiętność w nim zawrzała, mniej jednak w wy- pach, gdzie występuje jako kochanek. Teatr był dość pełny, i w końcu długie oklaski świadczyły o zadowo- leniu publiczności.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Kraków 19 kwietnia. Z powodu uroczystych świąt Wielkanocnych nie było w dniu wczorajszym targu zbożowego na granicy Królestwa polskiego. Toż samo miało miejsce i dzisiaj na Kleparzu; ani dowozu, ani też kupców nie spostrzegano, co i w piątkowy targ jako w święto starożytnych powtórzy się; za to na przyszły wtorek lepszego targu spodziewać się można.

Rochnia 14go kwietnia. Pszenica 4-66, żyto 3-06, jęczmień 2-58, owies 2-03, groch 2-50 bób, 3-—, ziemniaki 90 cent., słoma 1-90, konicz 2-—, siano 1-15, drzewo twarde 11-—, miękie 8-—, mas okowity 1-—, funt masła 60 c.

Oświęcim 14go kwietnia. Pszenica 5-—, żyto 3-20, jęczmień 3-10, owies 2-25, groch 2-25, bób 3-—, tataraka 2-50, proso 3-—, ziemniaki 1-10, rzepak 6-—, konicznia 30-—, siano 2-60, słoma 1-70, drzewo twarde 7-50, miękie 5-30, mas okowity 80 c., funt masła 1-70 c.

Wieliczka 14go kwietnia. Pszenica 5-05, żyto 3-07, jęczmień 3-13, owies 2-08, groch 5-25, ziemniaki 1-20, siano 2-40, słoma 1-20.

Ciągnięcie pożyczki loteryjnej z r. 1864 d. 15 kwietnia.

Serye wylosowane 423, 455, 630, 1866, 2061, 2203, 3670 i 3867.

Z tych seryj padły wygrane:

220,000 złr. na ser. 3670 N. 22; 15,000 złr. na ser. 3867 N. 7; 10,000 złr. na ser. 455 N. 70; po 5000 złr. ser. 423 N. 72, ser. 455 N. 97 i ser. 630 N. 88; po 2000 złr. ser. 630 N. 35, ser. 1866 N. 3 i ser. 2203 N. 92; po 1000 złr. ser. 423 N. 50, ser. 455 N. 12, ser. 1866 N. 14 i 41, ser. 2061 N. 49 i ser. 3670 N. 12; po 500 złr. ser. 423 N. 59 i N. 79, ser. 455 N. 22, ser. 630 N. 13, ser. 1866 N. 7, 28 i 77, ser. 2061 N. 3, 19, 60 i 61, ser. 2203 N. 66 i 94, ser. 3670 N. 25 i ser. 3867 N. 97; po 400 złr. ser. 423 N. 12, 21, 34, 80 i 88, ser. 455 N. 14, 40, 67 i 95, ser. 630 N. 11 i 26, ser. 1866 N. 36, ser. 2061 N. 4, 92 i 97, ser. 2203 N. 69, ser. 3670 N. 6, 10, 11, 33, 37, 56, 77 i 86, ser. 3867 N. 1, 15, 42, 56, 62 i 80.

Wszystkie inne numera wylosowanych seryj wygry- wają po 160 złr. w. a.

Przyjechali do Krakowa od 16go do 18go kwietnia.

HOTEL POLLEA: E. Trocin kupiec z Lipska, Józef Noronowicz pocztmistrz z Jasła, H. Raciński z War- szawy, E. Strumpf ekonom z Zerbsta, G. Holender kupiec z Empel, M. Majewska z Galicyi, W. Zakrzewski z Galicyi, M. Minol z Warszawy, Jan Horsier ze Lwo- wa, A. Firch kupiec z Bulowic, Witold Kłopotowski z Podola, H. Berens kupiec z Wiednia, Stanisław Bia- łobrzski z Galicyi, M. Zawadzka właśc. dóbr z Iwa- nowic. Albina Niesiolowska właśc. dóbr z Podola, Jakób Jarmochowicz z Podola, M. Münzer kupiec z Tarnowa, Jan Chomiak właściciel dóbr z Nadworny, Karolina Skirmuntowa z Mińska, Otto Frier kupiec z Geping, Oskar Sabowicz z Kruchy, Jan Hempel z Kongresówki, Stefan Komarnicki z Galicyi, F. Dzikowski Dr medyc. z Kaluza.

HOTEL DREZDEŃSKI: Stanisław Słubowski wła- ściel dóbr z Kongresówki, Ignacy (Knoll z Rosyi, Adam Mażyński z Rosyi, Adolf Hoffman z Wiednia, Adam Neński z Kongresówki, A. Trojański właściciel dóbr z Galicyi.

HOTEL SASKI: Hr. J. Starzyńska wł. dóbr z Ga- licyi, Otto Kellerbach inżynier z Węgier, Maksymilian Ritter sekretarz generały z Węgier, hr. Proskurowa właśc. dóbr z Głodna, Wiktoria Skarżyńska właśc. dóbr z Warszawy.

Przebieg kuszoności przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Ortyńskim pod względem uokaryzowania, postaci, gry fizyonomii, wyrazu chytrej srogości, wierne odbicie, dykcyja jego tchnęła jednak przesadą; a przynajmniej nienaturalnością. P. Benda jako ślepy książę Anzelm stanowił zajmujący epizod obrazu grozą napiętnowanego. P. Ładnowski w roli Kazimierza grał trafnie, iło- kroć namiętność w nim zawrzała, mniej jednak w wy- pach, gdzie występuje jako kochanek. Teatr był dość pełny, i w końcu długie oklaski świadczyły o zadowo- leniu publiczności.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Kraków 19 kwietnia. Z powodu uroczystych świąt Wielkanocnych nie było w dniu wczorajszym targu zbożowego na granicy Królestwa polskiego. Toż samo miało miejsce i dzisiaj na Kleparzu; ani dowozu, ani też kupców nie spostrzegano, co i w piątkowy targ jako w święto starożytnych powtórzy się; za to na przyszły wtorek lepszego targu spodziewać się można.

Rochnia 14go kwietnia. Pszenica 4-66, żyto 3-06, jęczmień 2-58, owies 2-03, groch 2-50 bób, 3-—, ziemniaki 90 cent., słoma 1-90, konicz 2-—, siano 1-15, drzewo twarde 11-—, miękie 8-—, mas okowity 1-—, funt masła 60 c.

Oświęcim 14go kwietnia. Pszenica 5-—, żyto 3-20, jęczmień 3-10, owies 2-25, groch 2-25, bób 3-—, tataraka 2-50, proso 3-—, ziemniaki 1-10, rzepak 6-—, konicznia 30-—, siano 2-60, słoma 1-70, drzewo twarde 7-50, miękie 5-30, mas okowity 80 c., funt masła 1-70 c.

Wieliczka 14go kwietnia. Pszenica 5-05, żyto 3-07, jęczmień 3-13, owies 2-08, groch 5-25, ziemniaki 1-20, siano 2-40, słoma 1-20.

Przebieg kuszoności przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Ortyńskim pod względem uokaryzowania, postaci, gry fizyonomii, wyrazu chytrej srogości, wierne odbicie, dykcyja jego tchnęła jednak przesadą; a przynajmniej nienaturalnością. P. Benda jako ślepy książę Anzelm stanowił zajmujący epizod obrazu grozą napiętnowanego. P. Ładnowski w roli Kazimierza grał trafnie, iło- kroć namiętność w nim zawrzała, mniej jednak w wy- pach, gdzie występuje jako kochanek. Teatr był dość pełny, i w końcu długie oklaski świadczyły o zadowo- leniu publiczności.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Kraków 19 kwietnia. Z powodu uroczystych świąt Wielkanocnych nie było w dniu wczorajszym targu zbożowego na granicy Królestwa polskiego. Toż samo miało miejsce i dzisiaj na Kleparzu; ani dowozu, ani też kupców nie spostrzegano, co i w piątkowy targ jako w święto starożytnych powtórzy się; za to na przyszły wtorek lepszego targu spodziewać się można.

Rochnia 14go kwietnia. Pszenica 4-66, żyto 3-06, jęczmień 2-58, owies 2-03, groch 2-50 bób, 3-—, ziemniaki 90 cent., słoma 1-90, konicz 2-—, siano 1-15, drzewo twarde 11-—, miękie 8-—, mas okowity 1-—, funt masła 60 c.

Oświęcim 14go kwietnia. Pszenica 5-—, żyto 3-20, jęczmień 3-10, owies 2-25, groch 2-25, bób 3-—, tataraka 2-50, proso 3-—, ziemniaki 1-10, rzepak 6-—, konicznia 30-—, siano 2-60, słoma 1-70, drzewo twarde 7-50, miękie 5-30, mas okowity 80 c., funt masła 1-70 c.

Wieliczka 14go kwietnia. Pszenica 5-05, żyto 3-07, jęczmień 3-13, owies 2-08, groch 5-25, ziemniaki 1-20, siano 2-40, słoma 1-20.

Przebieg kuszoności przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Ortyńskim pod względem uokaryzowania, postaci, gry fizyonomii, wyrazu chytrej srogości, wierne odbicie, dykcyja jego tchnęła jednak przesadą; a przynajmniej nienaturalnością. P. Benda jako ślepy książę Anzelm stanowił zajmujący epizod obrazu grozą napiętnowanego. P. Ładnowski w roli Kazimierza grał trafnie, iło- kroć namiętność w nim zawrzała, mniej jednak w wy- pach, gdzie występuje jako kochanek. Teatr był dość pełny, i w końcu długie oklaski świadczyły o zadowo- leniu publiczności.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Kraków 19 kwietnia. Z powodu uroczystych świąt Wielkanocnych nie było w dniu wczorajszym targu zbożowego na granicy Królestwa polskiego. Toż samo miało miejsce i dzisiaj na Kleparzu; ani dowozu, ani też kupców nie spostrzegano, co i w piątkowy targ jako w święto starożytnych powtórzy się; za to na przyszły wtorek lepszego targu spodziewać się można.

Rochnia 14go kwietnia. Pszenica 4-66, żyto 3-06, jęczmień 2-58, owies 2-03, groch 2-50 bób, 3-—, ziemniaki 90 cent., słoma 1-90, konicz 2-—, siano 1-15, drzewo twarde 11-—, miękie 8-—, mas okowity 1-—, funt masła 60 c.

Oświęcim 14go kwietnia. Pszenica 5-—, żyto 3-20, jęczmień 3-10, owies 2-25, groch 2-25, bób 3-—, tataraka 2-50, proso 3-—, ziemniaki 1-10, rzepak 6-—, konicznia 30-—, siano 2-60, słoma 1-70, drzewo twarde 7-50, miękie 5-30, mas okowity 80 c., funt masła 1-70 c.

Wieliczka 14go kwietnia. Pszenica 5-05, żyto 3-07, jęczmień 3-13, owies 2-08, groch 5-25, ziemniaki 1-20, siano 2-40, słoma 1-20.

Przebieg kuszoności przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Ortyńskim pod względem uokaryzowania, postaci, gry fizyonomii, wyrazu chytrej srogości, wierne odbicie, dykcyja jego tchnęła jednak przesadą; a przynajmniej nienaturalnością. P. Benda jako ślepy książę Anzelm stanowił zajmujący epizod obrazu grozą napiętnowanego. P. Ładnowski w roli Kazimierza grał trafnie, iło- kroć namiętność w nim zawrzała, mniej jednak w wy- pach, gdzie występuje jako kochanek. Teatr był dość pełny, i w końcu długie oklaski świadczyły o zadowo- leniu publiczności.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Kraków 19 kwietnia. Z powodu uroczystych świąt Wielkanocnych nie było w dniu wczorajszym targu zbożowego na granicy Królestwa polskiego. Toż samo miało miejsce i dzisiaj na Kleparzu; ani dowozu, ani też kupców nie spostrzegano, co i w piątkowy targ jako w święto starożytnych powtórzy się; za to na przyszły wtorek lepszego targu spodziewać się można.

Rochnia 14go kwietnia. Pszenica 4-66, żyto 3-06, jęczmień 2-58, owies 2-03, groch 2-50 bób, 3-—, ziemniaki 90 cent., słoma 1-90, konicz 2-—, siano 1-15, drzewo twarde 11-—, miękie 8-—, mas okowity 1-—, funt masła 60 c.

Oświęcim 14go kwietnia. Pszenica 5-—, żyto 3-20, jęczmień 3-10, owies 2-25, groch 2-25, bób 3-—, tataraka 2-50, proso 3-—, ziemniaki 1-10, rzepak 6-—, konicznia 30-—, siano 2-60, słoma 1-70, drzewo twarde 7-50, miękie 5-30, mas okowity 80 c., funt masła 1-70 c.

Wieliczka 14go kwietnia. Pszenica 5-05, żyto 3-07, jęczmień 3-13, owies 2-08, groch 5-25, ziemniaki 1-20, siano 2-40, słoma 1-20.

Przebieg kuszoności przez Grawiczyńskiego, kiedy ostatni wymusza na nim ów fatalny podpis.

W dramacie występuje jedna tylko kobieta, owa „gwiazda Syberyi“, Olga, której rolę grała p. Parzacka. Była to rola najwłaściwiej w dramacie oddana. Ar- tystka umiejętnie ceniowała przeskok uczuć, i słodcy wrodzony charakter, jaki miała przedstawiać, natural- nie przeobrażała w burzenie na pozorne nieczy czy Kazimierza, a w końcu stopniowo w rozpacz. P. Wol- ski (generał Tatarow) dobrym był typem słowiańskiej nacy; sądzimy jednak, że artysta bardziej winien był uwidatnić walkę wewnętrzną w chwili, gdy tych, z którymi obchodził się tak łagodnie, poświęca za radą Grawiczyńskiego na pewną zgubę. Grawiczyński znalazł w P. Orty

